

















AÑO LXX

# Brillante triunfo de los celestes: 2 tantos a 0

## GAMBETTA Y PUENTE FUERON LOS SCORERS

### LOS EQUIPOS A TRAVES DEL TAMIZ DESCOLLO LA DEFENSA URUGUAYA

### El team uruguayo tuvo más garra

COMENTARIO. — Uruguay se impuso a Argentina en la re-  
vancha del match que perdió por 1 a 0 el 18 de Mayo, dando fin  
a los dos encuentros organizados a beneficio de los Círculos de Cro-  
nistas Deportivos de Montevideo y Buenos Aires. El triunfo de la  
representación uruguaya por 2 a 0 en el encuentro sostenido esta  
tarde en el Estadio del Club Huracán, en presencia del Presidente  
de la República General Perón y de su señora esposa, excedió a to-  
das las previsiones y resultó abultado, aunque no inesperado. Ar-  
gentina fue colectivamente una fuerza más poderosa y dominó en  
persistencia desde los primeros 20 minutos, hasta las postrimerías  
del encuentro.

Uruguay, en su famoso ataque, cargó sobre las posiciones defensivas en re-  
laciones de cinco ataques contra uno, pero se mostró siempre más  
efectivo y mejor orientado en las jugadas capitales.

El match tuvo una característica casi uniforme. La represen-  
tación de la Asociación del Fútbol Argentino careció de garra, aun-  
que pudo ensambalar jugadas vistosas. Su línea de ataque careció de  
organización, primando de continuo en ella las iniciativas para-  
dentales de los jugadores Moreno y Basso. Acaso con los  
mejores puestos en el desarrollo del primer esfuerzo. Los forwards  
argentinos se desordenaron del esférico tan pronto como se les ha-  
maba a atacar y en pocos y contados casos, realizaron jugadas  
continuas y sostenidas.

En la representación del fútbol uruguayo hubo alma y se su-  
plico el menor grado de calidad de sus hombres con espíritu con-  
structivo que se derivó en jugadas compartidas. No impidió entre sus  
hombres el afán de lucimiento personal y se buscó sistemáticamente  
al hombre mejor colocado para las grandes y las pequeñas solu-  
ciones. Cada uno de ellos tuvo conciencia plena de sus roles personales  
en el juego, en la acción de conjunto. Uruguay tuvo un balance  
insuperable en la seguridad de su defensa, en la cual el arquero  
Máspoli, con su colaboración, por su destreza y por su visión  
de las situaciones que afrontó continuamente, cuando dejó su plaza  
por haber resultado lesionado, dejó el arco en manos seguras. Tallo,  
que pasó a reemplazarlo, sólo actuó tres o cuatro veces, pero con  
la seguridad llamativa que distinguía a quien fue el mejor entre  
los jugadores. Tanto Máspoli como Tallo, con el respaldo siempre  
siempre solvente de la zaga, en cuyo desempeño destacó Ber-  
nabé, sin empalme del todo el juego sobre, pero positivo, de  
línea. La línea media oriental también cumplió una gran faena.  
Rodríguez Andrade, en la gran exigencia de contenido a Basso,  
que, como está dicho, fue uno de los pocos valores que exhibió el  
desordenado team argentino, se lució ampliamente. Mañay, dió otro  
ejemplo de seguridad y valía, mientras que Chagas se mostró como  
un defensor activo, Chagas, en cambio, no acertó a desarrollar una  
labor eficaz en la tarea de apoyar a los forwards.

En el ataque uruguayo contenido por una defensa muy ágil, más  
que efectiva, el hombre más extraordinario fue Gambetta, por su  
incansable gestión que se hizo extensiva a los dos sectores del cen-  
tro oriental. Gambetta, en efecto, actuó aquí y allá con fuerte espi-  
ritu de acción y extraordinaria movilidad. Allí García resultó un  
gran distribuidor del juego y Mañay poco empleado respondió en  
las ocasiones en que fue solicitado. José García siempre regular y  
Castro discreto, tuvieron la virtud de amarrar en la zaga, el  
propósito de jugar jugadas efectivas antes que espectaculares. La  
línea de avanzada oriental mejoró mucho en la segunda etapa, con  
las acertadas inclusiones de Chelle y Puente, el primero, dueño de  
gestiones penetrantes y el segundo, protagonista de un goal de la  
factura pocas veces lograda en un match entre argentinos y uru-  
guayos.

Argentina tuvo muchos puntos vulnerables. En la indolencia de  
sus hombres, debió buscarse la explicación de su escasa producti-  
vidad. El guardavalla Cezi tuvo poca participación en el lance y se  
venció en forma neta por la inoperancia de quienes dejaron acción  
en los sectores laterales. En la zaga hubo un hombre opaco, que  
fue Figueroa y un alto valor, el más destacado en toda la defensa  
argentina: Basso. La línea media local no estuvo a la altura de la  
tradición futbolística rioplatense. Perucca abandonó de continuo su  
puesto para pelear con los forwards, acaso para disimular su de-  
ficiente actividad defensiva. Gutiérrez jugó discretamente siendo el  
más regular de los medios zagueros, en tanto que Lacioo balbuceó  
y careció de decisión.

En el ataque uruguayo permanente el desorden y si por mo-  
mentos tuvo cierta patente de calidad, fue cuando estuvo bajo la  
dirección de Pedernera, alejado del field por una lesión. Infante, que  
le sucedió, realizó jugadas vistosas, pero poco llamadas a actuar, as-  
tórsele ninguna participación sensacional. Basso no fue exhibido  
poco a su terrible shot y Martino y Campana, que desempeñaron el  
puesto de centrales izquierdos, sólo fueron figuras discretas.

El score, desde el punto de vista de quien ejerce mayor activi-  
dad en la zona adversaria, resultó excesivo. Argentina en todos los  
casos mereció por lo menos una participación en el resultado, ya  
porque lo haya impedido la continua y acertada gestión de Má-  
spoli, sino únicamente porque algunos remates de los delanteros uru-  
guayos sólo resultaron fallidos por mediación de la casualidad.

El árbitro, Sr. Juan Carlos Armental, que salvó con decoro su  
rol en el primer período, aunque pudo dilucidarse de parcial su actua-  
ción en el segundo, mostró su actividad en el segundo período. Ce-  
bró en los últimos 15 minutos el Sr. Armental los pedales contra el  
equipo argentino, que perjudicaron porque importaron detener el  
juego cuando le favorecía, y fue excesivo el expulsar del campo al  
jugador Perucca sin tener en cuenta el pedido de clemencia de los  
equipistas uruguayos y particularmente que se trataba de un match  
amistoso.

El precio de las entradas fue de dos pesos para todas las tribu-  
nas. La recaudación alcanzó a la suma de 66.081 pesos.

El plantel designado para el match fue el siguiente:

Velocidad: Leonel Rocca, Suplen-  
te: C. Tramuntola.

Riflorio: a tiempo: C. Tran-  
tola, Suplen- te: Attilio Francini.

Persecución: A. Francini, De la  
Santos, J. De Armas y M. Fie-  
rro. Suplen- tes: Sacconi, Ro-  
dríguez, Demare, J. M. Traves y  
C. López.

Como se puede apreciar, se da  
un plantel excelente, de hom-  
bres bien nombrados en su misión  
de defender a nuestra patria.

En la próxima comen-  
taremos con el análisis de dicho plantel,  
acompañado con la chance que  
pueden tener en los Juegos Olím-  
picos.

El plantel designado para el match fue el siguiente:

Velocidad: Leonel Rocca, Suplen-  
te: C. Tramuntola.

Riflorio: a tiempo: C. Tran-  
tola, Suplen- te: Attilio Francini.

Persecución: A. Francini, De la  
Santos, J. De Armas y M. Fie-  
rro. Suplen- tes: Sacconi, Ro-  
dríguez, Demare, J. M. Traves y  
C. López.

Como se puede apreciar, se da  
un plantel excelente, de hom-  
bres bien nombrados en su misión  
de defender a nuestra patria.

En la próxima comen-  
taremos con el análisis de dicho plantel,  
acompañado con la chance que  
pueden tener en los Juegos Olím-  
picos.

El plantel designado para el match fue el siguiente:

Velocidad: Leonel Rocca, Suplen-  
te: C. Tramuntola.

Riflorio: a tiempo: C. Tran-  
tola, Suplen- te: Attilio Francini.

Persecución: A. Francini, De la  
Santos, J. De Armas y M. Fie-  
rro. Suplen- tes: Sacconi, Ro-  
dríguez, Demare, J. M. Traves y  
C. López.

Como se puede apreciar, se da  
un plantel excelente, de hom-  
bres bien nombrados en su misión  
de defender a nuestra patria.

En la próxima comen-  
taremos con el análisis de dicho plantel,  
acompañado con la chance que  
pueden tener en los Juegos Olím-  
picos.

El plantel designado para el match fue el siguiente:

Velocidad: Leonel Rocca, Suplen-  
te: C. Tramuntola.

Riflorio: a tiempo: C. Tran-  
tola, Suplen- te: Attilio Francini.

Persecución: A. Francini, De la  
Santos, J. De Armas y M. Fie-  
rro. Suplen- tes: Sacconi, Ro-  
dríguez, Demare, J. M. Traves y  
C. López.

### ARGENTINA ATACÓ MAS, PERO FUE BIEN NEUTRALIZADA SU OFENSIVA

SEGUNDO TIEMPO. — Al reanudar las acciones se  
produjeron dos cambios en el ele-  
ven visitante. Chelle reemplazó a  
A. García y Puente a Castro.

El elenco argentino no modificó su  
integración.

A las 1635 Chelle reanudo con  
puente a Gambetta, quien Perucca  
y sedió rápidamente a Moreno, el  
que culminó su intervención con  
un pase a Infante. El eje delan-  
tero avanzó breve trecho, siendo  
detenido el árbitro por el juego pa-  
ra reanudar la línea de la zona penal  
con una jugada recia de Mañay.

SHOT EN EL PALO. — Tiró Boyé, haciendo rebotar la  
pelota en el travesaño en momen-  
tos en que Máspoli no estaba en  
condiciones de intervenir con el  
codo. Cuando la ball volvió al cam-  
po, el árbitro detuvo el juego pa-  
ra pinar a Moreno por foul ante  
Basso. Enseguida se produjo  
otra carga argentina, cediendo  
Basso a Martino y éste re ade-  
lante con resolución shootando  
frente.

SALE MÁSPOLI LESIONADO. — Intervino Roberto, lesionado en  
foul contra el central izquierdo  
Martino, casi junto a la línea de  
marcación del área penal. Tiró  
Boyé, bloqueando a medias Má-  
spoli. Siguió a continuación un  
nutrido pletico frente al arco uru-  
guayo, durante el cual Máspoli  
perdió su estabilidad y cayó le-  
sionado.

La serie de shots y rechazos fi-  
nalizó con una acción personal  
de Martino, quien personalmente  
se introdujo con la pelota dentro  
del arco uruguayo. El referee in-  
validó el tanto, adjudicando foul  
de Martino, en medio de las re-  
clamaciones de los jugadores ar-  
gentinos.

El incidente terminó con el re-  
tiro del juego de Máspoli. Pasó a  
ocupar la valla del equipo orien-  
tal, el goleker suplente Tallo.

A los 9 minutos, García apoyó  
a Mañay y éste último sepa-  
ró a Perucca, adelantándose. In-  
tervino Lacioo y rechazó sin tipo  
adelante la pelota al corner. Tiró  
Mañay y continuo Cozzi.

De inmediato, Lacioo recibió  
ordenes de abandonar el cam-  
po. Su puesto fue ocupado por Gar-  
cerón.

A los 14 minutos, Rodríguez  
Andrade incurrió en foul contra  
Basso. Dirigió tiro libre co-  
respondiente el mismo Basso  
obligando a Riobo a ceder corner.

Tallo realizó su primera gran  
intervención al contener con su-  
ma seguridad un fuerte remate de  
Moreno.

PELIGRO PARA TALLO. — A continuación Argentina per-  
dió la mejor oportunidad que se  
le había presentado para partici-  
par del score. Infante apoyó la  
acción de Bussico, quien luego de  
avanzar breve trecho trazó un  
medio centro. Infante, que se ha-  
bía situado sólo frente a la va-  
lla oriental y con grandes po-  
sibilidades de lograr el tanto no  
alcanzó la pelota, la que siguió  
su curso y salió afuera.

A los 23 minutos fue reempla-  
zado en el equipo argentino, el  
jugador Martino, en cuyo lugar  
retó Campana.

Al promediar la etapa, Chagas  
apoyó a Chelle siendo anulado  
este último por Basso. En el otro  
campo, a continuación Tallo co-  
cedió aplausos al contener un  
fuerte shot de Moreno.

GOAL, URUGUAYO: PUENTE. — En pleno dominio de los argen-  
tinos, Uruguay logró su segunda  
ventaja, mediante una notable ja-  
gada cuando iban 29 minutos.

Los perdedores pasan ahora a su rueda, donde sus posibilidades  
son muchas y pueden recibir la actuación del San Carlos, quien el  
año anterior, desde esa rueda, apareció para ganar el primer Cam-  
peonato. Pudimos apreciar figuras individuales muy capaces asun-  
tando especialmente el juego de defensa, brillante en algunos mo-  
mentos de Castellani en los mandos y la efectividad de Ablen-  
da en los pederes. En el partido Catedral y Peccios, jugado en-  
teramente, aunque con poco orden técnico, en mérito seguro me-  
joró a la falta de práctica de conjunto, nos mostró dos fuerzas que  
prometen mejorar su actuación en próximas presentaciones.

Vuelven a recordarse que competencias deportivas donde la  
caballería de los participantes hacen muy grata la realización  
de esta Campenato.

PROXIMOS PARTIDOS. — Miércoles 26. 30.30. Aguada y Tie-  
rra Santa. 21.30. Reducto v. San Carlos.

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (2)  
ARGENTINA ..... (0)

BUENOS AIRES, 25. (Unión). — Una vez más las clásicas casa-  
llas celestes y albicelestes de  
uruguayos y argentinos se en-  
frentaron esta tarde en un soleto fut-  
bolístico que había despertado un  
singular interés. Esta vez se tra-  
taba de la revancha del match  
jugado el martes pasado en Mon-  
tevideo, y que terminó con la vic-  
toria de los argentinos por un  
goal a cero.

El Estadio del Huracán fue es-  
cenario de esta nueva contienda  
a total beneficio de las entidades  
que agrupan a los periodistas de  
ambas márgenes del Plata. En es-  
ta oportunidad estuvo en juego el  
trefecto donado por el Presidente  
Argentino Gral. Juan D. Perón.

Veinte minutos antes de la hora  
fijada para la iniciación del en-  
cuentro, el moderno estadio ubi-  
cado en el Parque de los Patri-  
cios presentaba una concurrencia  
aproximada de 35.000 personas.  
Número discreto si se tiene en  
cuenta la acostumbrada expecta-  
ción que despierta entre los afi-  
cionados la presentación de los  
conjuntos más representativos del  
fútbol continental.

SE LUCE MÁSPOLI. — A los 14 minutos, Máspoli co-  
cedió aplausos cuando, contun-  
to, contra el pecho un shot hecho a  
la carrera por Pedernera.

Poco después, el mismo Má-  
spoli se hizo presente contenido  
junto a un poste, un cabezazo de  
Boyé.

A los 13 minutos Gambetta cin-  
có de lejos a Cozzi, que res-  
pondió bien. Al recibir el esféri-  
co Pedernera tiró, motivando una  
gran intervención de Máspoli que  
por entonces se revelaba el mejor  
del field.

SE LESIONÓ PEDERNERA. — Poco  
después cedió los uru-  
guayos dos corners casi consecuti-  
vos, que ejecutaron por Bussico  
y Boyé, respectivamente, no apa-  
rearon resultados. En la segunda  
de estas jugadas, los argentinos  
sufrieron una baja, ya que Pe-  
dernera se lesionó al chocar con  
Mañay, debiendo entonces ser su-  
plantado por Infante.

GOAL, URUGUAYO: GAMBETTA. —  
A los 25 minutos, Puente sepa-  
ró a halarlo los argentinos en la  
ofensiva, fueron los uruguayos los  
encargados de abrir el score.

Mañay cedió a Perucca, apo-  
yando directamente a Schubert  
Gambetta. Este habilitó a Mañay,  
que dejó atrás a Lacioo y de-  
visó al delantero insidioso uruga-  
yo en las cercanías de la valla  
argentina. El jugador celeste en-  
cuntó entonces un tiro corto que  
venció a Cozzi, en momentos en  
que éste insinuaba salir del arco  
para conjurar el peligro.

Traspassa la primera media  
hora de juego, Boyé apremió a J.  
Bernabé, coligando a apelar al  
corner. Envío Boyé desde el an-  
gulo correspondiente y Máspoli  
atizó con un golpe de puño.

A los 39 minutos, a fin de as-  
suarate y evitar sorpresas, Pe-  
dríguez Andrade cedió corner. Lo  
ejecutó Bussico y cedió Moreno  
con un fuerte cabezazo. Máspoli  
que se había adelantado, salvó la  
situación, contenido la pelota.

En los últimos minutos del  
período se hizo más fuerte la de-  
fensa argentina, pero los defen-  
sores orientales, confiando en Má-  
spoli, que tuvo una actuación sen-  
cillamente notable, fueron con-  
fundidos por las situaciones que  
les presentaron.

A punto de culminar la prime-  
ra etapa, el árbitro debió inter-  
venir para poner fin a una inci-  
dencia entre Boyé y Chagas, que no  
tuvo ninguna otra repercusión.

A continuación finalizó la pri-  
mera parte del match, con el si-  
guiente score parcial:

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

URUGUAY ..... (1)  
ARGENTINA ..... (0)

Al pasar a los equipos por el "tamiz", nos hallamos que quedan  
las siguientes apreciaciones que no pasan por "gruesas".

PERAROL, desmereció su performance anterior, si bien igual-  
mente su actuación alcanzó a imponerse con comodidad. La lí-  
nea delantera no acusó esta vez ensamble ni codicia, a excepción de  
su piloto, y en la defensa hubo algunas declinaciones, aunque al  
parecer sin la importancia de lo mostrado por los vanguardistas. Es-  
tos deberán superarse.

LIVERPOOL no convenció, pese a la voluntad de varios de sus  
jugadores. En la defensa se señalaron errores por parte de los me-  
dios, y en cuanto a la delantera, prácticamente fue inexistente.

Deben adoptarse allí medidas especiales pues Liverpool, con la  
formación de esa vanguardia, muy poco puede pretender, en razón  
de la inoperancia que evidencia y además por la escasa colabora-  
ción que existe entre sus mismos integrantes.

NACIONAL, en un match realmente raro, por las lesiones que  
sufrieron sus jugadores, ganó sin apremio, y si bien la flojedad del  
rival no sirve para aquilatar su performance en cuanto a técnica se  
refiere, puso en cambio garra y fección, suficientes en esta oportuni-  
dad para un triunfo amargo.

Su vanguardia carece de colaboración entre sus integrantes, y  
si los insiders mantienen ese absurdo juego personal, el problema  
se irá haciendo cada vez mayor.

Deben simplificarse los procedimientos, pues de lo contrario esa  
vanguardia, integrada con valores capaces, habrá de fracasar por  
falta de unidad.

CENTRAL sigue la serie de triunfos. River Plate nada pudo ante  
el juvenil team de Palermo, que poco a poco, pero de manera fir-  
me, va imponiendo su buen juego y la habilidad de los jóvenes as-  
cendidos de las divisiones inferiores.

Es uno de los pocos teams que señaló ascenso en su producción,  
comparada con la performance anterior, que habían habido sido bue-  
na, ya que le permitió derrotar a Danubio.

RIVER PLATE volvió a ser derrotado, y sigue sin recuperarse.  
No existe firmeza en su defensa, por falta de un centro medio ca-  
pacitado, y en cuanto a la vanguardia, cada vez es más inoperante y  
más errática en su juego.

Toda la actividad de esta línea se concreta a los shots de Urru-  
mendy, lanzados desde cualquier distancia y dirección. Controlado  
este jugador, que además shoota en forma muy desviada, desapa-  
rece la línea delantera.

Allí hace falta un réctico urgente y a fondo.

RANPLA JUNIORS venció bien a Danubio y, con relación a  
su anterior performance, hubo un ascenso en su producción.

Mejoró la labor de la defensa, pese a que su centro medio no  
contó la debida efectividad, y en cuanto a la vanguardia se registró  
acción de parte de todos sus integrantes, especialmente de  
los tres delanteros, que acusaron mayor firmeza y más penetración,  
en razón de la confiabilidad de Puente, que de eje delantero, muer-  
tra rapidez y profundidad en su juego.

DANUBIO sigue en baja. Sus dos primeras presentaciones fue-  
ron realmente brillantes, pero luego perdió ante Central y ahora  
frente a Ranpla Juniors. La ausencia de Romero ha hecho perder a  
la delantera trabazón y ello redundó en perjuicio de todo el elenco,  
pues se notó en la defensa claros pronuncios, especialmente en  
el centro medio Lazzetti, que no llegó a repetir sus primeras actua-  
ciones.

DEFENSOR, aunque por score exagerado, se impuso con comodi-  
dad a Wanderers, quien se vio superado de manera clara por la  
mayor eficiencia de su adversario.

La inclusión de Riobo en la zaga, y la reintegración de Raúl Sarro die-  
ron a todo el equipo fortaleza y con ello mejor producción, ya que  
superó en mucho su manera performance ante los aurinegrs.

WANDERERS, por último, pese a que en el juego no fue supe-  
rado de manera tan categórica como para caer derrotado por cifras  
altas, no llegó a conformar a sus parciales.

La defensa tiene algunos alibajes, y con ellos da oportunidad  
a sus adversarios para que sea vencida, y en cuanto a su vanguardia,  
si bien realiza buen juego medio, no finaliza las jugadas con la de-  
bida penetración.

Es éste otro team que debe mejorar.

PINKY

### NACIONAL FELICITO A SUS DEFENSORES